

'บิกซ้าง'ถกกก.สอบราชภัฏ

เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พล.ต.คงชีพ ตันตระวาณิชย์ โฆษกกระทรวงกลาโหม กล่าวถึงกรณี พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ได้ลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินโครงการก่อสร้างอุทยานราชภัฏ อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ โดยมี พล.อ.ชัยชาญ ช้างมงคล รองปลัดกระทรวงกลาโหม เป็นประธานคณะกรรมการว่า เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พล.อ.ชัยชาญ ได้เรียกประชุมหารือคณะกรรมการ กำหนดแนวทางและกรอบการดำเนินงาน โดยจะรวบรวมพยานหลักฐาน เอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากทุกส่วนราชการ พร้อมทั้งเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องภายในกระทรวงกลาโหมมาให้ข้อมูลถึงการดำเนินโครงการก่อสร้างอุทยานราชภัฏในทุกขั้นตอน รวมถึงทุกเรื่องที่เป็นประเด็นทางสังคม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและสร้างความกระจ่างกับสังคมโดยเร็ว จึงขอเวลาให้คณะกรรมการชุดนี้ได้ทำงานอย่างรอบคอบ เพื่อให้เกิดความกระจ่างในข้อเท็จจริงร่วมกันต่อไป

"สำหรับกรณีนี้หากมีกลไกรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องตามอำนาจหน้าที่ เข้ามาตรวจสอบการดำเนินโครงการก่อสร้างอุทยานราชภัฏนั้น พล.อ.ประวิตรได้กล่าวแล้วว่า กระทรวงกลาโหมพร้อมให้การสนับสนุน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและร่วมกันสร้างความประจักษ์กับสังคมในที่สุด" พล.ต.คงชีพกล่าว

เตือน'เต็น'อย่าทำองค์กรเสียหาย

พ.อ.วินัย สุวารี โฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวถึงกรณีที่นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ เลขาธิการ นปช. จะเดินทางไปยังอุทยานราชภัฏในวันที่ 30 พฤศจิกายนว่า ความจริงมีหลายโครงการสำคัญ ที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดินอยู่เป็นจำนวนมาก แต่นายณัฐวุฒิเลือกที่จะสนใจอยู่เฉพาะโครงการเดียว อาจจะทำให้สังคมมองว่าไม่ค่อยเป็นปกติธรรมดา ทั้งที่โครงการนี้อยู่ในระหว่างขั้นตอนการตรวจสอบในข้อกังวลจากหลายๆ ส่วนอย่างเป็นทางการอยู่ ขณะเดียวกันที่ผ่านมาสังคมอาจได้รับข้อมูลไม่ครบ มีโครงการมากมายไปที่กระทบความเดือดร้อนของประชาชน แต่นายณัฐวุฒิกลับไม่ค่อยมีท่าทีใดๆ ในลักษณะนี้เลย เพราะฉะนั้นจึงอยากให้ความระมัดระวังเพราะการเคลื่อนไหวในบางลักษณะอาจส่งเสียงที่จะถูกมองว่าพยายามโยกให้เป็นการเมือง หรืออาจมีวัตถุประสงค์อื่นแอบแฝงได้

พ.อ.วินัยกล่าวต่อว่า ทั้งนี้ อาจต้องอยู่ที่ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่อีกครั้ง โดยแนวทางที่เหมาะสม ถ้าอยากได้ข้อมูลก็ควรไปสอบถามกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่าจะมาดำเนินการเองในลักษณะเช่นนี้ อย่างไรก็ตาม ขอให้ใช้วิจารณญาณในการบริโภคข่าวสาร และควรเชื่อในเรื่องที่ผ่านกระบวนการที่มีข้อพิสูจน์สมบูรณ์แล้วเป็นหลักมากกว่า เพราะการนำเสนอข้อมูลใดๆ ที่ไม่ครบใจความ หรือการตั้งข้อสังเกตที่ไปมีผลกระทบต่อชื่อเสียงองค์กรนั้นจะทำให้มีผู้เสียหาย อาจต้องพิจารณาตามกฎหมายเข้าดำเนินการ ทั้งนี้ ไม่ใช่เพียงนายณัฐวุฒิ ที่จะไม่ยอมให้โครงการนี้แปดเปื้อน แต่ก็มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารโครงการ รวมถึงผู้สนับสนุนทุกคน ก็คงไม่ยอมให้มีเรื่องที่ไม่ดีเกิดขึ้นกับโครงการนี้เช่นกัน